



“诚”在宋儒与中国佛教中的概念比较

A comparison between the concept of "Sincerity" in Song Confucianism and Chinese
Buddhism

周晓微 亚洲国际友好学院, 九江学院文学院

28265114@qq.com

摘要

“诚”是儒、佛共有的重要概念。尤其在宋儒中，从周敦颐，对“诚”的概念挖掘分析已经到了本体的阶段。相较而言，中国佛教对于本体问题有着不同的解答思路，对“诚”的阐释不多，且淹没于众多的其他概念当中。儒家思想追求世俗生活的规范，“诚”作为世俗生活的道德伦理基础，在宋儒中有着重要地位。佛教思想追求出世生活的修行法则，“诚”作为五戒之一诚然也具有着重要地位，但是宏大的佛教哲学世界容易让人忽视掉这一重要概念。

关键词：诚；宋儒；佛教

Abstract

'Sincerity' is an important concept shared by Confucianism and Buddhism. Especially in the Song dynasty, from Zhou Dunyi onwards, the concept of 'sincerity' has been analysed up to the stage of ontology. In contrast, Chinese Buddhism has a different way of answering the question of ontology, and the interpretation of 'sincerity' is limited and submerged in a multitude of other concepts. Confucianism pursues the norms of secular life, and 'sincerity' as the moral and ethical foundation of secular life has an important position in Song Confucianism. In Buddhism, which pursues the practice of worldly life, 'sincerity' as one of the five precepts also has an important position, but the grandiose world of Buddhist philosophy tends to make people neglect this important concept.

Keywords: Sincerity; Song Confucianism; Buddhism

一、前言

“诚”是宋儒阐发《大学》的关键概念之一，陈淳《北溪字义》对之进行了专门阐释。张岱年曾将“诚”作为中国古典哲学的自然哲学概念范畴从《中庸》开始进行归纳¹。徐艺舫将程颐的“诚”归纳为天道的无妄与人道的不欺²。罗家祥

¹江西省社科基金项目23ZJ03D阶段性成果。

参见张岱年，《中国古典哲学概念范畴要论》，中华书局，2017年，第116页。

²徐艺舫，《“真实无妄”和“真诚不欺”——程颐关于“诚”的本体理论建构》，《周易研究》，2020年第01期。



对宋儒的“诚”与“敬”乃体用关系进行了深入分析，尤其着重分析了其在宋朝及当代的社会实践意义与启示³。高硕从基本蕴涵、运生变化、化生原则、实践功夫四方面对周敦颐“诚”的本体意义进行了归纳分析⁴。黄萌、李建群对张载的“诚”思想研究阐释为：“诚就是天道，所以只有天道才是真实无妄的，人道要尽量做到真实无妄，自然而然。”⁵张培高对宋儒周子、张载、二程到朱熹的“诚”理念进行了梳理，认为“朱子‘诚者真实无妄之谓’是集周子的‘无妄则诚’、张载的‘诚则实’及二程的‘诚者，无妄之谓’于一体的。”⁶

宋儒从周敦颐即汇通佛儒思想，使得儒家思想在哲学建构上有了进一步深化，在“诚”的解析上可见一斑。中国佛教形成之初，便已汇通中国儒道思想，“诚”在中国佛教中是否也具有和宋儒理念中同样重要的地位与意义呢？

二、理论基础

按照宗教对话学者潘尼卡(Panikkar)的划分，宗教对话有五种基本态度：排外、包容、平行、渗透与多元，五种模式：地理的、物理的、几何的、人类学的与神秘的。

三、研究方法

本论文的研究方法主要是比较分析法，将宋儒所述“诚”与中国佛教所述“诚”概念进行比较分析。

四、研究内容及成果

第29页。

³ 罗家祥，《儒家“诚”“敬”理论的宋代开展及其实践意义》，《哲学研究》，2015第05期，第46-54+128-129页。

⁴ 高硕，《周敦颐“诚”体探微及其现代意义》，《宁夏社会科学》，2014年第05期，第129-130页。

⁵ 黄萌，李建群，《张载的“诚”思想及其当代价值》，《江西社会科学》，2013年第08期，第45页。

⁶ 张培高，《论宋代理学家关于“诚”的不同诠释》，《中州学刊》，2013年第06期，第112页。



(一) 宋儒所述“诚”

周敦颐(1017-1073)将“诚”演绎为一个本体论意义上的概念。他在《通书》中直接将“诚”的解读等同于对干卦的解读：“诚者，圣人之本。‘大哉干元，万物资始’，诚之源也。‘干道变化，各正性命’，诚斯立焉。”⁷即“诚”是圣人的本源，不光如此，干元乃万物生发之始，而“诚”即干，是万物的开始。他将《周易》对“干”的彖辞与“诚”直接关联在一起，因此说“大哉干元，万物资始”讲的是“诚”的本源，也就是“诚”是起始。“干道变化，各正性命”，“诚”不光是起始，还在万物变化中。“诚”在周敦颐的哲学中，如同“道”一般。

以此为基础，周敦颐还把系辞中对“道”的描述“成之者性也”，解读为“诚之者性也”⁸。“诚”从外在的道德法则，转变为内在固有的天性。循之者为遵循天道，违之者为违背天道。

在二程(1032-1085, 1033-1107)那里，“诚”的解释虽然有各种，但是其本质和周敦颐所言为一。故“只是一个诚”⁹。这个“诚”是勿乱动的“定”境，所以“致知在格物，物来则知起。物各付物，不役其知，则意诚不动。意诚自定，则心正。始学之事也。”¹⁰格物致知是不要乱动自己的意念，保持静定的“诚”之境，则自然知物，这是为学的起始。“明善在明，守善在诚。”¹¹明白什么是善要用智慧，但是守住善却仍然是静定的“诚”。由于“诚”已具本体意义，二程认为此“止定”之境可生万物：“息止也，生也。止则便生。不止则不生。”¹²这种没有人欲介入的万物生生不已的“止定”之境是不会让人产生劳累感的：“诚则自然无累，不诚便有累。”¹³“主敬”的基础也是“诚”：“诚然后能敬。未及诚时，却须敬而后能诚。”¹⁴

⁷ (宋)周敦颐，《周子通书》，上海古籍出版社，2020年，第33页。

⁸ 同上。

⁹ (宋)朱熹编，《河南程氏遗书》，商务印书馆，1935年，第91页。

¹⁰ 同上。

¹¹ 同上，第93页。

¹² (宋)朱熹编，《河南程氏遗书》，第94页。

¹³ 朱熹编，《河南程氏遗书》，第95页。

¹⁴ 朱熹编，《河南程氏遗书》，第100页。



二程直接解释“诚”为“无妄”：“无妄之谓诚。不欺其次矣。”¹⁵“诚”首先是无个人妄想，其次才是无欺诳。后者也是在前者基础上的。在这一点上，二程创新了《大学》对“诚”的解释。二程不仅将“诚”置于本体的位置，还与《周易》相连通，用“无妄”来解释“诚”。朱熹也领会了这一点。在解释“无妄”卦时，朱言：“无妄，实理自然之谓……又为震主，动而不妄者也，故为无妄。”¹⁶“实理自然”即万物本体，生生不息，浩浩荡荡，无个人私欲。

在周敦颐和二程意义上的“诚”，“诚意正心”便有了令心意静定下来的解释，而不止是道德层次上的“诚实无欺”。心意静定下来，方能悟道，所以“诚”具备成为本体的特质。故“圣，诚而已矣。诚，五常之本，百行之原也。静无而动有，至正而明达也。五常、百行，非诚，非也，邪暗塞也。故诚则无事矣。至易而行难。果而确，无难焉。故曰：‘一日克己复礼，天下归仁焉。’”¹⁷

北宋王开祖(1035-1068)也是用“无妄”来解释“诚”，《儒志编》（《四库全书子部一》）言：“复者性之宅也，无妄者诚之原也，大畜者道之归也，颐者德之施也。故君子复足以知性，无妄足以立诚，大畜足以有容，颐足以育物。知其复则能知性，知性则能立诚，立其诚则能畜德，畜其德则能发育万物而与天地配矣。中庸之言推乎人性，赞天地而育万物其原于此乎。”¹⁸“诚”作为“无妄”和性、道、德之复、大畜、颐是一体的，其中，知性是起始，然后立诚、畜德，最后发育万物。“诚”在王开祖的哲学体系中，并不具备独立的“无妄”之生生不息的功能。由于“诚”是道、德的基础，王开祖还进一步把“诚”解释为“成”：“诚者，成也。所以成人也。人而不诚，禽兽奚择焉？君子处则其身安，出则其道尊。无他，不欺而已矣。形容不欺鸟禾，幽晦不欺鬼神，言而不欺童昏，动而不欺愚懵。欲其欺朝廷君臣之间，难矣哉！夫诚者微也。诚于心，人莫之见也。接于物，亦莫之见也。由人服而物化之，然后见焉。及其至也，充乎天地之大。此

¹⁵ 朱熹编，《河南程氏遗书》，第100页。

¹⁶ 朱熹撰，廖名春点校，《周易本义》，中华书局，2019年，第112页。

¹⁷ (宋)周敦颐，《周子通书》，上海古籍出版社，2020年，第34页。

¹⁸ (宋)王开祖，《儒志编》，台湾商务印书馆影印文渊阁《四库全书》本，第0696册，0783c页。



其着可知也矣。收放心者，莫善于存诚，我勿问其所至，速自省而已矣。”¹⁹“诚”=不欺骗=成。

和周敦颐、二程用生生不息的本体、“无妄”来解释有更大不同之处的是，宋儒黎立武(1243-1310)用“艮”来诠释“诚”。他在《大学发微》、《中庸指归》中以《连山易》以“艮”开始证明“艮”的重要性：“夏建寅为人统易，首艮曰连山。艮，人道也。为人则有身，身艮一也。艮向为身，身背为艮。故观身於艮，而得不获其身之理，则复乎正位而造乎诚中。”²⁰黎立武将“艮”阐释为“人道”，从而将“诚”也回归到“人道”。在《彖辞》中已将“艮”解释为“止”，尽管静是“止”，动也是“止”，其“止”的含义为“定”，但是缺乏了“无妄”的生生不息感。黎立武进一步将人身之动没有止息造成混乱，来说明动静时都要保持“诚”，事实上还是要达到“没有妄念”的境界。“此汤武身之而颜子之复也。凡人之身所向者，明耳目之所感，境物之所迁，意马心猿，何有底止？动而之妄，则天君主宰离位，失所矧以家国天下之身，毫厘千里得不致，谨於几善恶之间，诚形动之际，此艮所以深明夫诚身之道。吾观《大学》以修身为本，故知有得於思不出位之艮也。”²¹

除了用易卦来解释“诚”以外，宋儒苏辙(1039-1112)在《孟子解》(《四库全书 经部八》)中，以孟子的“浩然之气”来解释子思的“诚”，认为二者是相贯通的：“子思言至诚无敌于天下，而孟子言不动心与浩然之气。凡孟子之说，皆所以贯通于子思而已，故不动心与浩然之气，‘诚’之异名也。诚之为言，心之所谓诚然也。心以为诚然，则其行之也安。是故心不动，而其气浩然无屈于天下。此子思、孟子之所以为师弟子也。子思举其端而言之，故曰‘诚’；孟子徙其终而言之，故谓之‘浩然之气’。”²²这里的逻辑关系是：子思的“诚”(起始)=不动心→孟子的“浩然之气”(终)。“诚”是“浩然之气”的基础。苏辙尽管没有用易

¹⁹ (宋)王开祖，《儒志编》，台湾商务印书馆影印文渊阁《四库全书》本，第0696册，0783d页。

²⁰ (宋)黎立武，《中庸指归》，台湾商务印书馆影印文渊阁《四库全书》本，第0200册，0738c页。

²¹ 同上，第0738c页、0738d页。

²² (宋)苏辙，《孟子解》，台湾商务印书馆影印文渊阁《四库全书》本，第0196册，0055b页。



卦来解释“诚”，更注重“诚”作为起始，将子思与孟子思想贯通了起来，但是其对“诚”的理解和后来的黎立武近似。

陈淳(1483-1544)在《北溪字义》中强调“诚”须与“忠信”区分开：“诚字与忠信字极相近，须有分别。诚是就自然之理上形容出一字，忠信是就人用工夫上说。”²³其思路是周敦颐-二程-朱熹一脉，即将“诚”首先和首要看作是自然之理，陈淳进一步解释到：“诚字本就天道论，维天之命于穆不已，只是一个诚。天道流行，自古及今，无一毫之妄。暑往则寒来，日往则月来，春生了便夏长，秋杀了便冬藏，元亨利贞终始循环，万古常如此，皆是真实道理为之主宰。”²⁴对将“诚”只放诸于人的思路，陈淳提出了直接的批评：“不知诚者真实无妄之谓，至诚乃是真实极至而无一毫之不尽，惟圣人乃可当之，如何可容易以加诸人？”²⁵他直接评论了“诚之者，人之道”只是作人的功夫，而不是“诚”之至境：“如‘君子诚之为贵’‘诚之者，人之道’，此等就做工夫上论，盖未能真实无妄，便须做工夫，要得真实无妄。孟子又谓‘思诚者人之道’，正是得子思此理传授处。古人立意，有就天命言者，有就人做工夫言者。至于‘至诚’二字，乃圣人德性地位，万理皆极其真实，绝无一毫虚伪，乃可以当之。”²⁶在此基础上，陈淳区分出了“诚”与“信”：“诚与信相对论，则诚是自然，信是用力；诚是理，信是心；诚是天道，信是人道；诚是以命言，信是以性言；诚是以道言，信是以德言。”²⁷

张载(1020-1077)也讲“诚”，和周敦颐、二程一样是从本体角度来阐述“诚”，符合其哲学思路的是，他更多从“气”的角度来阐发“诚”，如：“由太虚，有天之名；由气化，有道之名；合虚与气，有性之名；合性与知觉，有心之名。鬼神者，二气之良能也。圣者，至诚得天之谓；神者，太虚妙应之目。”²⁸(《张载

²³ (宋)陈淳，《北溪字义》，中华书局，1983年，第32页。

²⁴ 同上，第33页。

²⁵ 同上。

²⁶ (宋)陈淳，《北溪字义》，第34页。

²⁷ (宋)陈淳，《北溪字义》，第34页。

²⁸ (宋)张载，《张子全书》，台湾商务印书馆影印文渊阁《四库全书》本，第0697册，0099c页。



集摘 正蒙太和篇第一》) 圣者通过至诚获得天道, 而天道则是气化之前的本体“太虚”。在《正蒙诚明篇第六》中他进一步阐述道: “天所以长久不已之道, 乃所谓诚。”²⁹即天道为“诚”。

朱熹(1130-1200)融合北宋五子理学思想, 在解“诚”为本体这个思路上一脉相承, 如言“诚”: “譬如水, 其出只一源, 及其流出来千派万别, 也只是这个水。”³⁰“诚是通体地盘。”³¹“诚”既为本体, 本体为善: “实理该贯动静, 而其本体则无为也……动则有为, 而善恶形矣。‘诚无为’, 则善而已。动而有为, 则有善有恶。”³²

宋儒在“诚”为“不欺”的儒家传统解说基础上, 将不自欺、不欺骗他人的“诚”进一步上升到宇宙论、本体观, 结合周易学说, 申发为“艮”的定, 与“无妄”的静中有动、动中有静的生生不息, 使“诚”具备了丰富和本体意义上的含义。

(二) 中国佛教所述“诚”

和宋儒将“诚”作为集中阐述的核心概念之一不同, 佛教哲学的核心概念不是“诚”, 但是这并不是说“诚”在佛教中不重要。

道德意义上的“诚”, 不伪, 无妄语, 是佛教的基本戒律之一。唐道掖(液): “诚谛不妄语也”³³。今已无详细资料的道掖在《净名经集解关中疏》中多次提到“诚”, 从其语言习惯看, 应是受到过儒家教育, 如来者“不诚不欺。不来不去。不去不入。”³⁴在其参与翻译的《大乘理趣六波罗蜜多经》也有汇通儒家思想的倾向。又如《法句经》诚言: “能行说之可, 不能勿空语, 虚伪无诚信, 智者所屏弃。”³⁵明智旭: “离妄言。则所言诚实。一切不欺。”³⁶清《无量寿经会

²⁹ 同上, 0112c页。

³⁰ (宋)朱熹,《朱子论通书》, (宋)周敦颐,《周子通书》, 上海古籍出版社, 2020年, 第81页。

³¹ 同上, 第84页。

³² 同上, 第85页。

³³ (唐)道掖撰,《净名经集解关中疏》, 卷1, T85, no. 2777, p. 449c28。

³⁴ 同上, 卷2, T85, no. 2777, p. 495b15-16。

³⁵ 法救撰, (吴)维祇难等译,《法句经》, 卷1, T04, no. 210, p. 559c14-15。

³⁶ (明)智旭述,《大乘起信论裂网疏》, 卷6, T44, no. 1850, p. 458a4-5。



译》：“诸佛如来。亦各出广长舌相。放无量光。说诚实言。”³⁷此种意义上的“诚”在佛经中多见。以“不妄语”来解“诚”，就是佛教居士五戒其中之一，是佛教徒的根本戒律之一。在《长阿含经》中，菴婆婆梨见佛陀后深为敬仰，对佛陀说“从今日始，归依三尊，唯愿听许于正法中为优婆夷，尽此形寿，不杀、不盗、不邪淫、不妄语、不饮酒。”³⁸此五个行为戒律即居士五戒。《长阿含经》中还以“不妄语”与“不欺”等，显示出该经共同翻译者凉州人竺佛念（生活于公元4世纪）的影响：“彼苦行者，自不杀生，教人不杀，自不偷盗，教人不盗，自不邪淫，教人不淫，自不妄语，教人不欺……”³⁹以及对“不妄语”的解释：“舍离妄语，至诚无欺，不诳他人，是为不妄语”⁴⁰。说明“不妄语”包含了两个面和：一是不向自己说谎，二是不向他人说谎。在这个意义上，不妄语=不欺=诚。

《佛说观无量寿佛经》中言生阿弥陀佛国的人当中：“上品上生者，若有众生愿生彼国者，发三种心，即便往生。何等为三？一者、至诚心。二者、深心。三者、回向发愿心。具三心者必生彼国。”⁴¹对此，该经未做进一步解释。明释通润在解释《起信论》时，将“直心”解为“至诚心”：“今初云直心。即彼至诚心。至诚心者。即实行众生。至之言专。诚之言实。非直心正念真如。岂名专实解于深心。”⁴²《起信论》原文为：“信成就发心者，发何等心？略说有三种。云何为三？一者、直心，正念真如法故。二者、深心，乐集一切诸善行故。三者、大悲心，欲拔一切众生苦故。”⁴³即至诚心=直心=正念真如法，诚=实。释通润对“诚”的解释尽管也不详尽和创新，但是他将《大乘起信论》与《佛说观无量寿佛经》联系起来，使得“诚”的解释得到了深化，从不欺骗他人深化为着重于不欺骗自己，而追求真正的实在的正法。在佛经中，“直心”不仅是去追

³⁷ (清)魏源会译,《无量寿经会译》,卷1, X01, no. 5, p. 74c23-24。

³⁸ (后秦)佛陀耶舍共竺佛念译,《长阿含经》,卷2, T01, no. 1, p. 13b26-28。

³⁹ 同上,卷8, T01, no. 1, p. 48c23-25。

⁴⁰ 同上,卷13, T01, no. 1, p. 83c18-19。

⁴¹ (宋)晁良耶舍译,《佛说观无量寿佛经》, T12, no. 365, p. 344c10-13。

⁴² (明)通润述疏,《起信论续疏》,卷2, X45, no. 764, p. 432a19-21。

⁴³ 马鸣菩萨造, (梁)真谛译,《大乘起信论》, T32, no. 1666, p. 580c6-9。



求真如法, 而且还能得到真如法, “以直心故, 得法得义, 得亲近佛, 心生欢喜。”⁴⁴“直心”与“得法”之间是一个良性循环, 因“直心”而“得法”, 因“得法”而“直心”, 彼此互为因果。

“诚”与“信”通用, 如产生于公元前的《那先比丘经》中王问那先比丘什么是“善事”, 那先比丘告诉他是诚信、孝顺、精进念善、一心智慧, 在解释什么是“诚信”时, 那先比丘说:“诚信解人疑。信有佛、信经法、信有比丘僧、信有罗汉道、信有今世信有后世、信孝父母、信作善得善、信作恶得恶。”⁴⁵这里“诚”、“信”通用, 重点在“信”, “诚”指的是“诚实”, 没有虚妄之心, 指的也是不欺骗自己。

在佛教中, “诚”基本解为“不妄语”, 作为佛教徒的道德戒律基础, 是发心信仰的基础, 在基础上, 能做到不欺骗自己, 也不欺骗他人, 从而认识到真正的佛道, 这也是进入佛国的基础之一。

(三) 宋儒与中国佛教所述“诚”比较

从广泛的伦理意义上言, 儒家之“诚”未尝没有与佛教之“诚”会通之处。故788年译出(唐德宗期间)《大乘理趣六波罗蜜多经》序言:“先儒有言:‘诚者自成而道自导也。’夫诚己于内, 则不勉而中、不思而得; 诚物于外, 则不言而应、不为而成。其内者, 证法之身; 其外者, 大悲之力。德产之致也密, 化育之功也大, 春风发吹, 万类咸滋, 旭日升昼, 群阴尽释, 乾坤易简之道是则大同, 神明幽赞之情孰云区别, 殊涂一至, 其理固然。”⁴⁶将《中庸》的道理汇通于佛教的修证。但是这是从最终结果上言, 对于大多数人来讲, 能够汇通到儒佛的最终结果实属不易。

宋儒致力于用中国传统哲学的概念从理论上构建中国传统的宇宙观, 从

⁴⁴ (失译), 《别译杂阿含经》, 卷8, T02, no. 100, p. 432c13-14。

⁴⁵ (失译), 《那先比丘经》, 卷1, T32, no. 1670A, p. 697a26-2。

⁴⁶ (唐)李适, 《大乘理趣六波罗蜜多经》序, 《大乘理趣六波罗蜜多经》, 卷1, T08, no. 261, p. 865a24-b1。



理论上塑造中国文化的本质精神，因此对中国传统哲学的概念进行了深入持续的挖掘。“诚”这个概念就是他们深入挖掘的成果之一。

首先，宋儒有将“诚”界定为本体的思想流派，这是佛经所无的。在周敦颐及二程洛学中，“诚”作为本体是生生不息的，其核心是“生”。而佛教的修行核心涅槃是不生不灭的。不光是没有本体“诚”，连本体的讨论都是不注重的。对此，马鸣（约公元1世纪）在《大乘起信论》中说：“究竟离妄执者，当知染法、净法皆悉相待，无有自相可说，是故一切法从本已来，非色非心、非智非识、非有非无，毕竟不可说相。而有言说者，当知如来善巧方便，假以言说引导众生，其旨趣者皆为离念归于真如，以念一切法令心生灭不入实智故。”⁴⁷佛教的本体层次和道家的本体层次一样，是不能用语言来限定与形容的。《大般若波罗蜜多经》言：“胜义谛中既无分别亦无戏论，一切名字言语道断。”⁴⁸《中阿含经》中佛陀直接回答说：“何等法我一向说耶？此义我一向说，苦、苦习、苦灭、苦灭道迹，我一向说。以何等故，我一向说此？此是义相应，是法相应，是梵行本，趣智、趣觉、趣于涅槃，是故我一向说此。是为不可说者则不说，可说者则说，当如是持，当如是学。”⁴⁹

其次，宋儒将“诚”界定为本体，以“诚”为本体确定了“诚”的重要性，对此进行了较详细的分析与论证，这种程度的强调是佛经所无的。中文佛经中固然也经常用到“诚”这个字，但是是在其一般意义上使用的，几乎没有对其进行过解释。“诚”作为基础之一，淹没在了更繁多的要求之中。公元10世纪之前，佛教哲学已经发展到了其巅峰，其哲学著作也由一代又一代中外僧人翻译为中文。以最具影响力的中国佛教八宗为例：

净土宗以皈依净土为核心。《佛说无量寿经》将往生净土者分成了三辈，“其上辈者，舍家弃欲而作沙门，发菩提心，一向专念无量寿佛，修诸功德愿

⁴⁷ 马鸣菩萨造，（梁）真谛译，《大乘起信论》，T32, no. 1666, p. 580b8-14。

⁴⁸ （唐）玄奘译，《大般若波罗蜜多经》，卷478, T07, no. 220, p. 422a23-24。

⁴⁹ （东晋）瞿昙僧伽提婆译，《中阿含经》，卷60, T01, no. 26, p. 805c2-7。



生彼国。”⁵⁰以“至诚心”愿生净土者，归为“下辈”：“其下辈者，十方世界诸天人民，其有至心欲生彼国，假使不能作诸功德，当发无上菩提之心，一向专意乃至十念，念无量寿佛，愿生其国。若闻深法欢喜信乐，不生疑惑，乃至一念念于彼佛，以至诚心愿生其国。此人临终梦见彼佛，亦得往生，功德智慧次如中辈者也。”⁵¹

禅宗以了悟本性为核心，而本性超越了世俗言语乃至思量。黄龙慧南禅师(1002-1069)告诫说：“一失其源。迷而不复。所以只凭诚心。思量计较。以当宗乘。殊不知。有作思惟。从有心起。用此思惟。辨于佛境。如取萤火烧须弥山。纵经尘劫。终不能着。是故行脚高人。切须自看。从上来事。合作么生。毕竟将何敌他生死。勿以少许浮屠识见。自作障碍。佛法不是这箇道理。”⁵²用世俗之心思量佛境都是自不量力，禅宗要求的体悟是语言所不能描述。

唯识宗(瑜伽宗)以瑜伽修行为核心，以《瑜伽师地论》为例，瑜伽师的修行从五识身相应地到无余依地共十七地，这十七地中又各分类有繁多的次序。“诚”只是瑜伽师修行成为菩萨所具备的诸多特质中的一种：“所言诚谛亦不好习乖离麁犷不相应语。是名菩萨信言具足因。”⁵³

密宗内部又细分为各宗派，以宗喀巴格鲁派为例，《密宗道次第》讲述了密宗修行的次序，大致以事部、行部、瑜伽部、无上瑜伽部为次序，其中又各细分次序。“诚”是最基础的发心态度，“诚礼诸善知识足，如净空中现彩霞，灭诸戏论而不动。”⁵⁴

其他四宗亦如此，如律宗：“我自未曾说妄语，舌相皆由诚实增；汝今宜应如是言，幸遇如来蒙觉悟。”⁵⁵华严宗：“我得菩萨法门，名诚愿语。过去、现在、未来菩萨以是语故，乃至阿耨多罗三藐三菩提无有退转，无已退，无现

⁵⁰ (曹魏)康僧铠译，《佛说无量寿经》，卷2，T12，no. 360，p. 272b16-18。

⁵¹ (曹魏)康僧铠译，《佛说无量寿经》，卷2，T12，no. 360，p. 272c4-10。

⁵² (宋)慧泉集，《黄龙慧南禅师语录》，T47，no. 1993，p. 630c2-8。

⁵³ 弥勒菩萨说，(唐)玄奘译，《瑜伽师地论》，卷36，T30，no. 1579，p. 484c4-6。

⁵⁴ 宗喀巴大师造，法尊法师译，《密宗道次第广论》，卷1，上海佛学书局，1993年，第1页。

⁵⁵ (唐)义净译，《根本说一切有部毘奈耶药事》，卷8，T24，no. 1448，p. 36c26-27。



退，无当退。善男子！我以住于诚愿语故，随意所作莫不成满。善男子！我唯知此诚语法门，如诸菩萨摩訶萨与诚愿语，行止无违，言必以诚，未曾虚妄，无量功德因之出生。”⁵⁶“诚”均指不妄语。天台宗《妙法莲华经》：“一切众生，能秉心至诚持诵佩服顶礼供养，即离一切苦恼，除一切业障，解一切生死之厄。”⁵⁷三论宗吉藏在解释“如是”时说：“如是名为信相，非信体也。以外发言称此事如是，即表内心有诚信，故《论》云‘如是者是信相也’。”⁵⁸均指发心态度。

以上，宋儒与中国佛教所述“诚”在“不妄语”这个含义上是一致的，但是宋儒将“诚”的内涵进一步深化，使得“诚”具有更丰富的以及本体上的意义，佛教在这方面没有深入建构。这和儒家思想、佛教的终极追求有着密切的关系。

五、结论

朱熹所编“二程”语录中曾言：“叔不排释老。惟善变通，便是圣人。”⁵⁹不过，“二程”虽不排斥佛老，却仍以儒学为上，所以亦言：“看一部华严经，不如看一艮卦。”⁶⁰如果因此认为“二程”看低佛教，倒不如说“二程”是认为“华严经”本质讲定，所以不如一“艮”卦直接了当：“艮卦只明使万物各有止，止分便定。”⁶¹这却又是在用佛教思想讲易。“周茂叔穷禅客”⁶²，与其说是在挖苦周敦颐，不如是在说明周敦颐是“穷尽禅学”者。二者在理念上的相互映照，可以说是宗教对话中的一种“渗透”态度。佛教和儒家思想都是明心的学问，又有着各自不同的重点强调，彼此之间在中国历史上有着长久的相互借鉴。

原始佛教以解脱出世为终极目标，盛行中国的净土宗、禅宗、密宗也继承了这个特质，在这一点上，也呈现出和儒家思想不同的追求目标。入世修儒，因而“诚”作为人际之间重要的伦理有着重要的地位；出世修佛，超脱于三界之

⁵⁶ (东晋)佛陀跋陀罗译，《大方广佛华严经》，卷57〈之十四〉，T09, no. 278, p. 767a25-b3。

⁵⁷ (姚秦)鸠摩罗什译，《妙法莲华经》，卷1, T09, no. 262, p. 1a23-25。

⁵⁸ (隋)吉藏撰，《法华义疏》，卷1, T34, no. 1721, p. 454c2-4。

⁵⁹ (宋)朱熹编，《河南程氏遗书》，商务印书馆，1935年，第87页。

⁶⁰ 同上，第88页。

⁶¹ 同上，第90页。

⁶² (宋)朱熹编，《河南程氏遗书》，商务印书馆，1935年，第93页。



外。二者在这一点上是不能混淆的。

就“诚”而言，宋儒从周子到朱熹到其他同时代思想家，都对其深入挖掘，使得儒家思想更为清晰明了，具有了较明显的哲学本体论特征。同时以“诚”入手，凸显了儒家的入世特征。但是，“诚”进一步成为本体特征，宋儒要求人遵循天道，就已经迈上了超越世俗之路，成为出世之阶，这是宋儒对“诚”的深化。

在中国佛教中，“诚”固然重要，但是作为道德基础，被淹没在了众多其他伦理要求之中，且在各宗派中并未上升到本体的高度。佛教的核心是修行超越，在这个过程中体悟不可言语的天道。要做入世事业，应返观宋儒对“诚”的阐发，回归最基础的要求。

就“诚”这个概念而言，儒、释之间对话较少，几乎只能达到潘尼卡（Panikkar）所言宗教对话的地理模式，即二者都在追求真理上实现了不同方式方法，但是无暇去观赏彼此之间不同方式方法在实现同一真理上的不同“美感”。

参考文献

- [1] (宋)程颢,程颐.二程集[M].北京:中华书局,2004.
- [2] (宋)陈淳.北溪字义[M].北京:中华书局,1983.
- [3] (唐)道掖撰.净名经集解关中疏[M].大正藏T85, no. 2777, p. 449c28.
- [4] (后秦)佛陀耶舍共竺佛念译.长阿含经[M].大正藏T01, no. 1, p. 13b26-28.
- [5] 法救撰,(吴)维祇难等译.法句经[M].大正藏T04, no. 210, p. 559c14-15.
- [6] (东晋)佛陀跋陀罗译.大方广佛华严经[M].大正藏T09, no. 278.
- [7] 高硕.周敦颐“诚”体探微及其现代意义[J].宁夏社会科学,2014,05.
- [8] 黄萌,李建群.张载的“诚”思想及其当代价值[J].江西社会科学,2013,08.
- [9] (宋)慧泉集.黄龙慧南禅师语录[M].大正藏T47, no. 1993
- [10] (曹魏)康僧铠译.佛说无量寿经[M].大正藏T12, no. 360.
- [11] (宋)晁良耶舍译.佛说观无量寿佛经[M].大正藏T12, no. 365, p. 344c10-13.
- [12] (姚秦)鸠摩罗什译.妙法莲华经[M].大正藏T09, no. 262.
- [13] (隋)吉藏撰.法华义疏[M].大正藏T34, no. 1721.



- [14] 鲁洪生.细读周易[M].北京:研究出版社, 2017.
- [15] 罗家祥.儒家“诚”“敬”理论的宋代开展及其实践意义[J].哲学研究,2015,05.
- [16] (宋)黎立武.中庸指归[M].台北:台湾商务印书馆影印文渊阁《四库全书》本, 第0200册.
- [17] (唐)李适.大乘理趣六波罗蜜多经[M].大正藏T08, no. 261, p. 865a24-b1.
- [18] 弥勒菩萨说,(唐)玄奘译.瑜伽师地论[M].大正藏T30, no. 1579.
- [19] 牟钟鉴.儒道佛三教关系简明通史[M].北京:人民出版社, 2018.
- [20] 马鸣菩萨造,(梁)真谛译.大乘起信论[M].大正藏T32, no. 1666, p. 580c6-9.
- [21] (东晋)瞿昙僧伽提婆译.中阿含经[M].大正藏T01, no. 26, p. 805c2-7.
- [22] (宋)苏辙.孟子解[M].台北:台湾商务印书馆影印文渊阁《四库全书》本, 第0196册.
- [23] (失译).别译杂阿含经[M].大正藏T02, no. 100, p. 432c13-14.
- [24] (失译).那先比丘经[M].大正藏T32, no. 1670A, p. 697a26-2.
- [25] (明)通润述疏.起信论续疏[M].大正藏X45, no. 764, p. 432a19-21.
- [26] (宋)王开祖.儒志编[M].台北:台湾商务印书馆影印文渊阁《四库全书》本, 第0696册.
- [27] (清)魏源会译.无量寿经会译[M].大正藏X01, no. 5, p. 74c23-24.
- [28] 许家星.程门学派对朱子学的挑战及与王学之遥契——以黎立武的<大学>诠释为中心[J].哲学研究,2015,08.
- [29] (唐)玄奘译.大般若波罗蜜多经[M].大正藏T07, no. 220, p. 422a23-24.
- [30] 徐艺舫.“真实无妄”和“真诚不欺”——程颐关于“诚”的本体理论建构[J].周易研究, 2020,01.
- [31] 袁传志.论周敦颐“太极”和“诚”关系的二重性及其逻辑展开[J].理论界,2022,08.
- [32] (唐)义净译.根本说一切有部毘奈耶药事[M].大正藏T24, no. 1448.
- [33] (宋)周敦颐.周敦颐集[M].北京:中华书局, 2009.
- [34] (宋)周敦颐.周子通书[M].上海古籍出版社, 2020.
- [35] (宋)张载.张载集[M].北京:中华书局, 2012.
- [36] (宋)张载.张子全书[M].台北:台湾商务印书馆影印文渊阁《四库全书》本, 第0697册.
- [37] (宋)朱熹.四书章句集注[M].北京:中华书局, 2021.



- [38] (宋)朱熹编.河南程氏遗书[M].北京:商务印书馆, 1935.
- [39] (宋)朱熹撰, 廖名春点校.周易本义[M].北京:中华书局, 2019.
- [40] 张岱年.中国古典哲学概念范畴要论[M].北京:中华书局, 2017.
- [41] 张培高.论宋代理学家关于“诚”的不同诠释[J].中州学刊,2013,06.
- [42] (明)智旭述.大乘起信论裂网疏[M].大正藏T44, no. 1850, p. 458a4-5.
- [43] 宗喀巴大师造, 法尊法师译.密宗道次第广论[M].上海:上海佛学书局, 1993.

周晓微(1976-), 哲学博士后, 九江学院文学院副教授, 17798280242, 江西九江濂溪区五里街道中基文博府, 420101519760322364X